

NINIS: ¿Dónde están, quiénes son y qué hacen?

Un acercamiento para mejorar su empleabilidad

Introducción

Los NINI son la traducción de un término¹ acuñado originalmente en el reporte “bridging the gap: new opportunities for 16 –18 year olds not in education, employment or training” presentado al parlamento del Reino Unido en 1999, en este reporte, los NINIS son definidos como jóvenes con edades comprendidas entre 15 y 24 años que no están empleados o no se encuentran integrados al sistema educativo o recibiendo alguna formación o entrenamiento específico. Para Colombia, de acuerdo con el DANE (2021), son considerados como parte del mercado laboral de los jóvenes aquellas personas que se encuentran entre los 14 y 28 años, de esta manera, los NINIS son definidos en este informe como aquellas personas entre los 14 y 28 que en determinado momento no se encuentran trabajando ni estudiando en un plantel educativo a pesar de tener las condiciones (teóricas) para hacerlo.

Así, es importante destacar que el estudio de esta población es de vital importancia en tanto ha sido documentado que bajo las condiciones actuales, en donde las habilidades adquiridas a través de todos los tipos de experiencia de empleo y las certificaciones se tornan cada vez más importantes para mantener una posición en el mercado laboral de los adultos, aquellos que no poseen estos atributos de capital humano enfrentan profundas dificultades no solo encontrando empleo, sino además manteniéndolo o desarrollando una carrera laboral satisfactoria². En este sentido, los jóvenes NINIS se encontrarán frecuentemente relegados en los márgenes del mercado laboral, trabajando en empleos de baja cualificación, temporales, de alta rotación y en desempleo. En particular, a nivel de sexo, dentro de los NINIS se encuentran las mujeres que escapan temprano del mercado laboral para criar a sus hijos³ creando un entorno de exclusión social de una minoría substancial que, a

¹ Su nombre deriva del inglés NEET (Byneer y Parsons, 2002).

² Becker, 1975 en Byneer y Parsons, 2002

³ Bynner, Ferri y Shepherd, 1997 y Coles, 2000 en Byneer y Parsons, 2002

parte de la dificultosa prospectiva laboral, también puede crear dificultades para relacionarse, falta de participación social y política, baja salud mental y física, drogadicción y criminalidad.⁴

Dado lo anterior, es de interés el estudio de esta población ya que para los periodos estudiados correspondientes a los semestres comprendidos entre septiembre de 2019 y febrero de 2020 y septiembre de 2020 y febrero de 2021, se encuentra que la población promedio total de NINIS en el primer semestre estudiado fue de 2'869.449 jóvenes, mientras que, actualmente, en el segundo semestre estudiado la cifra asciende a 3'333.626 jóvenes presentando un incremento anual del 16.2%.

De este modo, y teniendo en cuenta que los NINIS se encuentran dentro de dos estados laborales específicos: la desocupación o la inactividad, es importante señalar que para el primer semestre mencionado anteriormente las tasas de desempleo y de inactividad que presentaron los jóvenes fueron de 17.5% y 41.7% respectivamente mientras que, para el segundo semestre mencionado presentaron tasas de desempleo y de inactividad del 22.9% y 44.1% respectivamente lo que constituye un incremento anual de 5.4 puntos porcentuales en la tasa de desempleo de los jóvenes y de 2.4 puntos porcentuales en la tasa de inactividad.⁵

Dadas las realidades expuestas anteriormente, el presente informe busca caracterizar los NINIS en el mercado laboral colombiano y así mismo, en el marco de la pandemia ocasionada por el covid-19, observar los efectos de esta última sobre la población NINI⁶. Para ello, se analizará dónde se encuentran, quiénes son y qué se encuentran realizando los NINIS en Colombia así como los motivos que los llevan a pertenecer a esta población.

¿Dónde están?

Antes de la pandemia ocasionada por el covid-19, como se puede observar en la Tabla 1, los departamentos con mayor proporción de NINIS con porcentajes superiores al 40% eran Chocó, Caquetá, Cesar, Norte de Santander y Magdalena, sin embargo, a raíz de las afectaciones ocasionadas por la pandemia, es posible observar que hubo incrementos generalizados en la proporción de jóvenes que ni estudian ni trabajan, en donde, los departamentos más afectados, por esta realidad fueron Meta, Risaralda y Chocó presentando incrementos del 17.3%, 14.5% y 12.6% respectivamente. De esta forma, se encuentra que para el periodo reciente, adicional a los departamentos que

⁴ Robins y Rutter, 1990; Atkinson y Hills, 1997 en Byneer y Parsons, 2002

⁵ DANE-GEIH; Mercado Laboral de la Juventud (2021)

⁶ Personas que señalaron estar entre 14 y 28 años (pregunta P6040), fueron clasificados por la encuesta GEIH-DANE como desocupados o inactivos y que señalaron no estar matriculados en una institución educativa (pregunta P6170).

en 2019 ya presentaban una importante proporción de jóvenes NINIS, los departamentos de Meta, Atlántico, Córdoba, Tolima, Risaralda y La Guajira todos superaron el 40% de jóvenes que ni estudian ni trabajan.

Aunado a esta realidad, y dada la caracterización de los NINIS en donde dichos jóvenes solo se pueden encontrar en la desocupación o en la inactividad, es posible observar en la Tabla 2, que para los departamentos anteriormente nombrados, su principal trayectoria es hacia la inactividad, es decir, que actualmente han abandonado la búsqueda de empleo, sin embargo, en la misma tabla, es posible observar una posible dominancia del efecto trabajador adicional por covid-19, es decir, la salida de los jóvenes al mercado laboral como respuesta al desempleo de los jefes de hogar, a excepción de los departamentos de Chocó, Cesar y Tolima donde pareciera encontrarse una profundización del efecto trabajador desalentado, es decir, desocupados ocultos en la inactividad que han abandonado la búsqueda de empleo. En este sentido, es importante destacar que antes de la pandemia, la mayoría de los jóvenes NINIS se encontrarían desalentados.

Tabla 1. Porcentaje de NINIS por departamento.

Departamento	Porcentaje de jóvenes Ninis (Sep19-Feb20)	Porcentaje de jóvenes Ninis (Sep20-Feb21)	Variación anual
Chocó	60%	73%	12.6%
Meta	37%	54%	17.3%
Norte de Santander	42%	49%	7.6%
César	43%	49%	5.6%
Magdalena	42%	49%	6.2%
Caquetá	44%	45%	0.9%
Atlántico	38%	44%	5.9%
Córdoba	34%	42%	7.2%
Tolima	35%	41%	6.5%
Risaralda	26%	41%	14.5%
La Guajira	35%	41%	6.0%
Sucre	32%	40%	7.6%
Caldas	34%	38%	4.2%
Bolívar	28%	37%	9.0%
Cauca	36%	36%	0.4%
Quindío	32%	35%	3.0%
Valle del Cauca	28%	35%	6.6%
Boyacá	29%	34%	4.7%
Bogotá	22%	32%	10.1%
Antioquia	26%	30%	3.8%
Santander	23%	30%	6.5%
Cundinamarca	30%	30%	0.0%
Huila	30%	30%	-0.2%
Nariño	26%	28%	1.9%

Promedio semestral. Fuente: Microdatos DANE-GEIH. Elaboración propia.



**El empleo
es de todos**

Mintrabajo

Unidad del Servicio Público de Empleo
Cra 69 No. 25B – 44 piso 7 Bogotá
D.C.

PBX: (57 1) 7560009

www.serviciodeempleo.gov.co



Tabla 2. Porcentaje de NINIS inactivos por departamento.

Departamento	Porcentaje de jóvenes Ninis inactivos (Sep19- Feb20)	Porcentaje de jóvenes Ninis inactivos (Sep20- Feb21)	Variación Anual
Chocó	82%	90%	8.9%
Magdalena	80%	79%	-1.2%
Nariño	75%	77%	1.7%
César	71%	77%	5.5%
Bolívar	81%	74%	-6.5%
La Guajira	80%	74%	-6.0%
Huila	71%	73%	2.1%
Boyacá	69%	72%	2.1%
Atlántico	76%	70%	-5.9%
Norte de Santander	66%	67%	1.4%
Tolima	52%	66%	14.4%
Sucre	68%	66%	-1.9%
Caquetá	74%	65%	-9.3%
Meta	67%	64%	-3.0%
Risaralda	71%	63%	-8.1%
Córdoba	69%	63%	-5.9%
Cauca	69%	62%	-6.8%
Caldas	64%	62%	-2.5%
Santander	56%	54%	-1.8%
Antioquia	63%	53%	-9.8%
Quindío	56%	48%	-8.0%
Valle del Cauca	52%	48%	-4.0%
Cundinamarca	59%	48%	-10.9%
Bogotá	52%	41%	-10.9%

Promedio semestral. Fuente: Microdatos DANE-GEIH. Elaboración propia.

Desde otra óptica, es posible observar en las tablas 3 y 4 el porcentaje de jóvenes NINIS en los distintos departamentos, diferenciando por población urbana y rural. Así, es posible identificar que a nivel de cabeceras, hubo aumentos generalizados en el porcentaje de NINIS para la mayoría de los dominios, mientras que, para el dominio rural la dinámica es diversa entre los departamentos. En este sentido, es posible identificar que la fuente principal del aumento de la proporción de los NINIS para Chocó, Risaralda, Caldas y Boyacá serían los jóvenes que pertenecen al dominio rural. En contraste, para los departamentos de Cundinamarca, Cauca, Tolima, Magdalena y Atlántico se tendría que la fuente del aumento de la proporción de NINIS serían los jóvenes ubicados en las

cabeceras urbanas. Finalmente, se señala que para los departamentos de Meta, Norte de Santander y Cesar el aumento de la proporción se dio en proporciones similares tanto para el dominio urbano como el rural.

Tabla 3. Porcentaje de NINIS por departamento en las cabeceras municipales.

Departamento	Porcentaje de jóvenes Ninis en las cabeceras(Sep19-Feb20)	Porcentaje de jóvenes Ninis en las cabeceras (Sep20-Feb21)	Variación anual
Chocó	34%	35%	0.8%
Magdalena	29%	33%	4.1%
Meta	24%	32%	8.0%
César	29%	32%	2.8%
Norte de Santander	27%	30%	3.4%
La Guajira	27%	30%	3.1%
Atlántico	26%	30%	3.4%
Cauca	22%	29%	6.7%
Córdoba	24%	29%	4.5%
Tolima	23%	29%	5.6%
Caquetá	29%	28%	-0.5%
Quindío	23%	28%	4.2%
Bolívar	21%	27%	5.3%
Risaralda	21%	27%	5.9%
Sucre	22%	26%	3.7%
Valle del Cauca	22%	25%	3.6%
Cundinamarca	20%	25%	4.1%
Caldas	24%	24%	-0.3%
Santander	20%	24%	4.0%
Nariño	21%	23%	1.7%
Huila	21%	22%	0.7%
Antioquia	19%	21%	2.9%
Boyacá	22%	21%	-0.7%

Promedio semestral. Fuente: Microdatos DANE-GEIH. Elaboración propia.





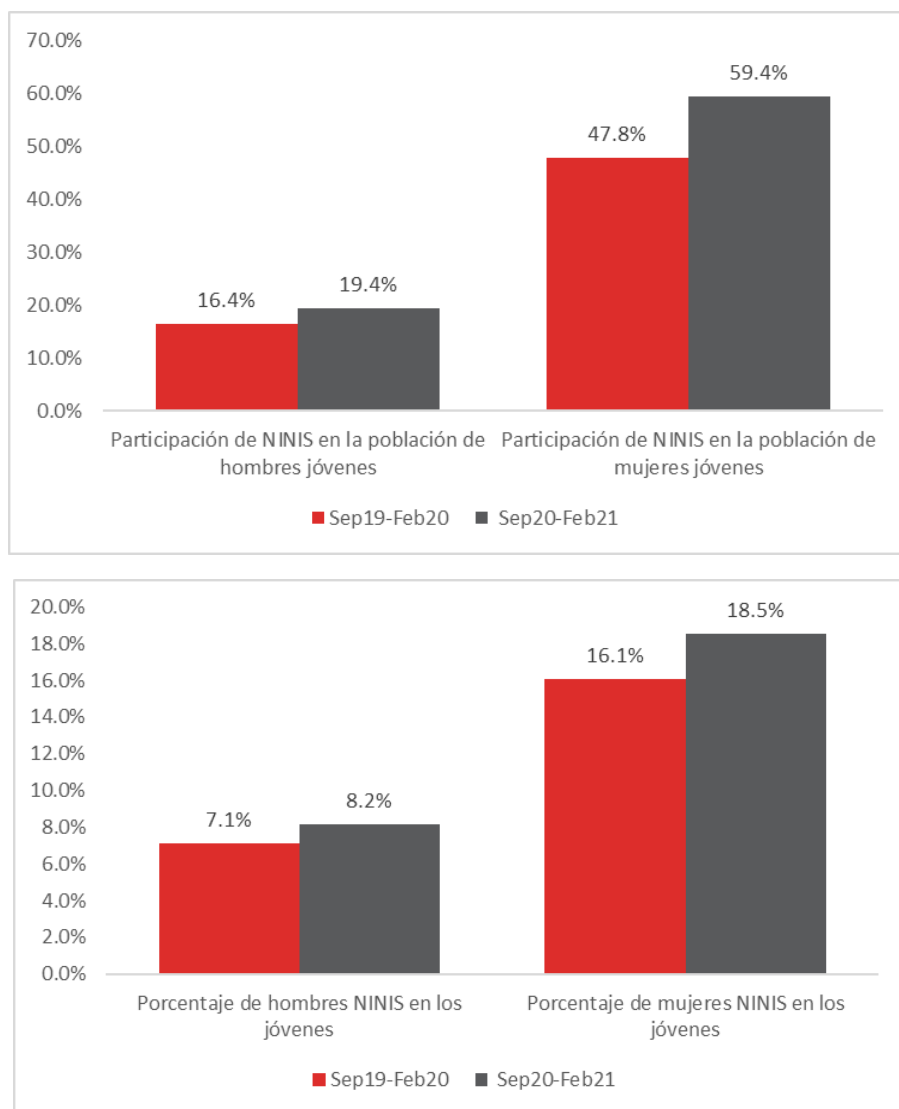
Tabla 4. Porcentaje de NINIS departamento en las áreas rurales

Departamento	Porcentaje de jóvenes Ninis rurales(Sep19-Feb20)	Porcentaje de jóvenes Ninis rurales (Sep20-Feb21)	Variación anual
Chocó	40%	48%	7.4%
Meta	35%	42%	7.6%
Norte de Santander	37%	41%	3.5%
Atlántico	40%	38%	-1.7%
Caldas	27%	37%	9.2%
César	33%	36%	2.2%
Risaralda	21%	35%	14.0%
Caquetá	33%	34%	1.7%
Sucre	28%	34%	5.8%
Boyacá	23%	33%	9.3%
Magdalena	32%	32%	-0.2%
Tolima	33%	30%	-2.2%
Córdoba	28%	30%	2.4%
Antioquia	30%	30%	0.2%
Valle del Cauca	24%	30%	5.3%
Bolívar	24%	28%	4.3%
La Guajira	25%	28%	3.2%
Huila	27%	25%	-1.7%
Cauca	31%	24%	-7.0%
Quindío	27%	21%	-5.3%
Nariño	20%	21%	0.7%
Santander	17%	20%	3.8%
Cundinamarca	29%	20%	-9.4%

Promedio semestral. Fuente: Microdatos DANE-GEIH. Elaboración propia.

¿Quiénes son?

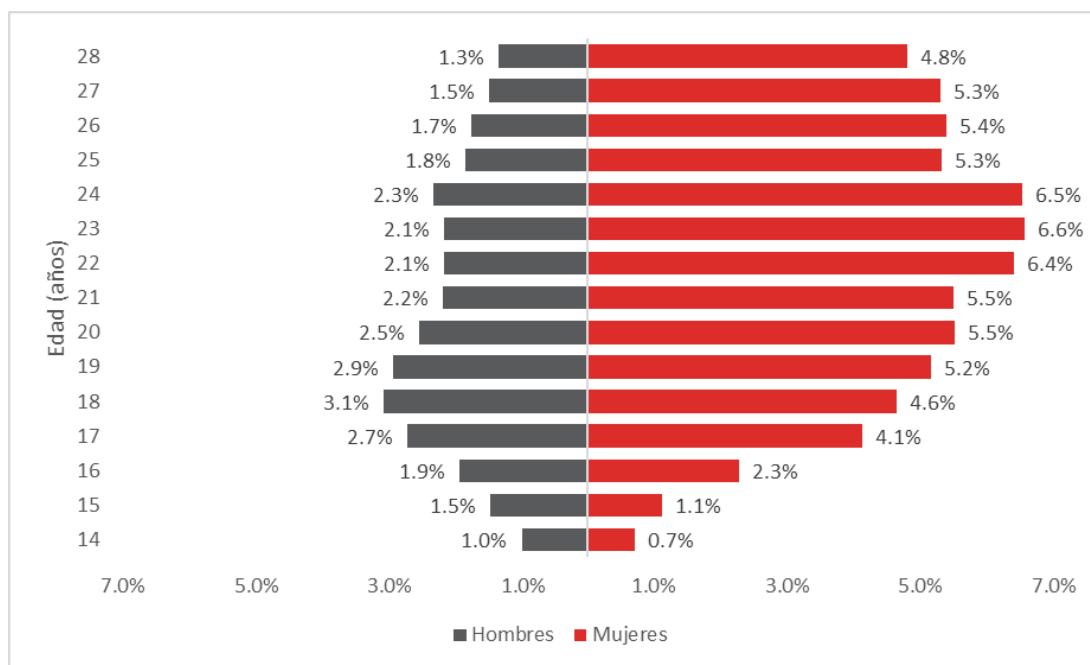
En esta sección del documento se desea caracterizar la población NINI. En este sentido, en la gráfica 1 y 2 se presenta el porcentaje de NINIS en cada población respectiva por sexo. Así, es posible identificar que las mujeres en Colombia son más propensas a caer en este estado, en el mismo sentido, es posible apreciar que mientras el aumento en la proporción de NINIS a causa del covid-19 para los hombres fue de apenas 3.1%, para las mujeres fue del 11.6% alcanzado casi el 60% de las jóvenes del país. De esta manera, es posible observar que los hombres NINIS representan actualmente el 8.2% de los jóvenes del país mientras que las mujeres NINIS representan el 18.5% del total de jóvenes del país encontrando de esta manera que casi 3 de cada 10 jóvenes en el país son NINIS actualmente.

Gráfica 1 y 2. Participación de NINIS en cada población por sexo

Promedio semestral. Fuente: Microdatos DANE-GEIH. Elaboración propia.

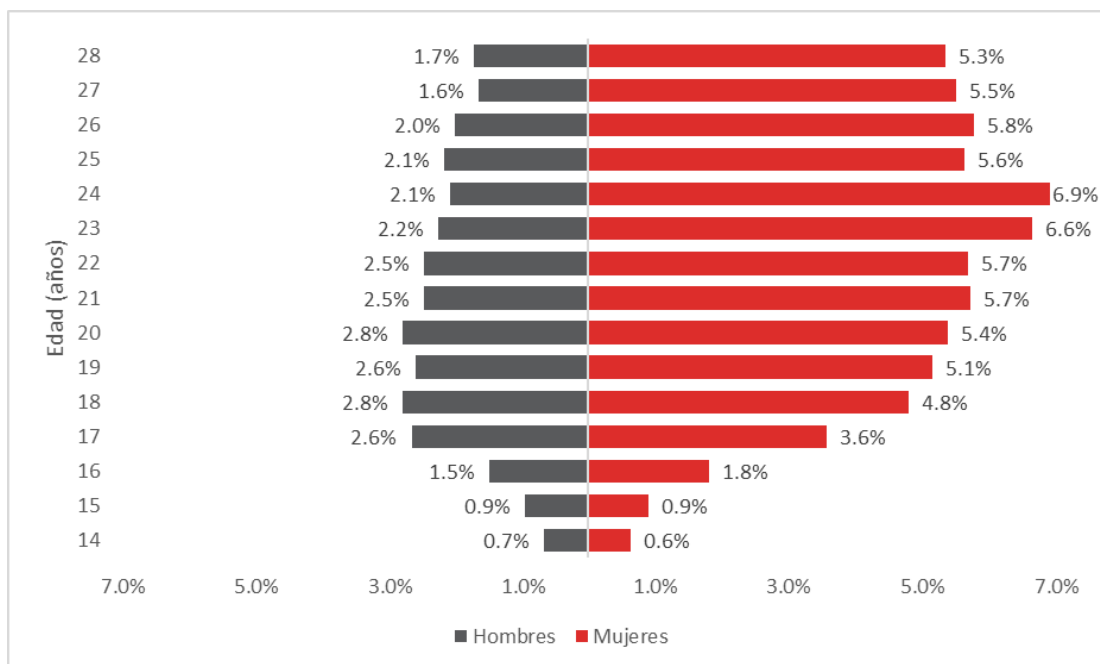
Por otro lado, en la gráfica 3 y 4 es posible caracterizar estas dos poblaciones por edad, así, mientras en los hombres los NINIS se concentran en el rango comprendido entre 17 y 20 años y el efecto de la pandemia fue un engrosamiento en la participación de los jóvenes entre 20 y 28 años, en las mujeres las NINIS se concentran principalmente en el rango de edad entre 22 y 24 años y el aumento de participación se dio de manera generalizada para todas las mujeres con edades superiores a los 20 años. De esta manera, los hombres NINIS se encuentran principalmente entre los 17 y 23 años mientras que las mujeres NINIS se encuentran principalmente entre los 21 y los 27 años.

Gráfica 3. Pirámide Poblacional hombres NINIS (Sep-19 – Feb-20).



Promedio semestral. Fuente: Microdatos DANE-GEIH. Elaboración propia.

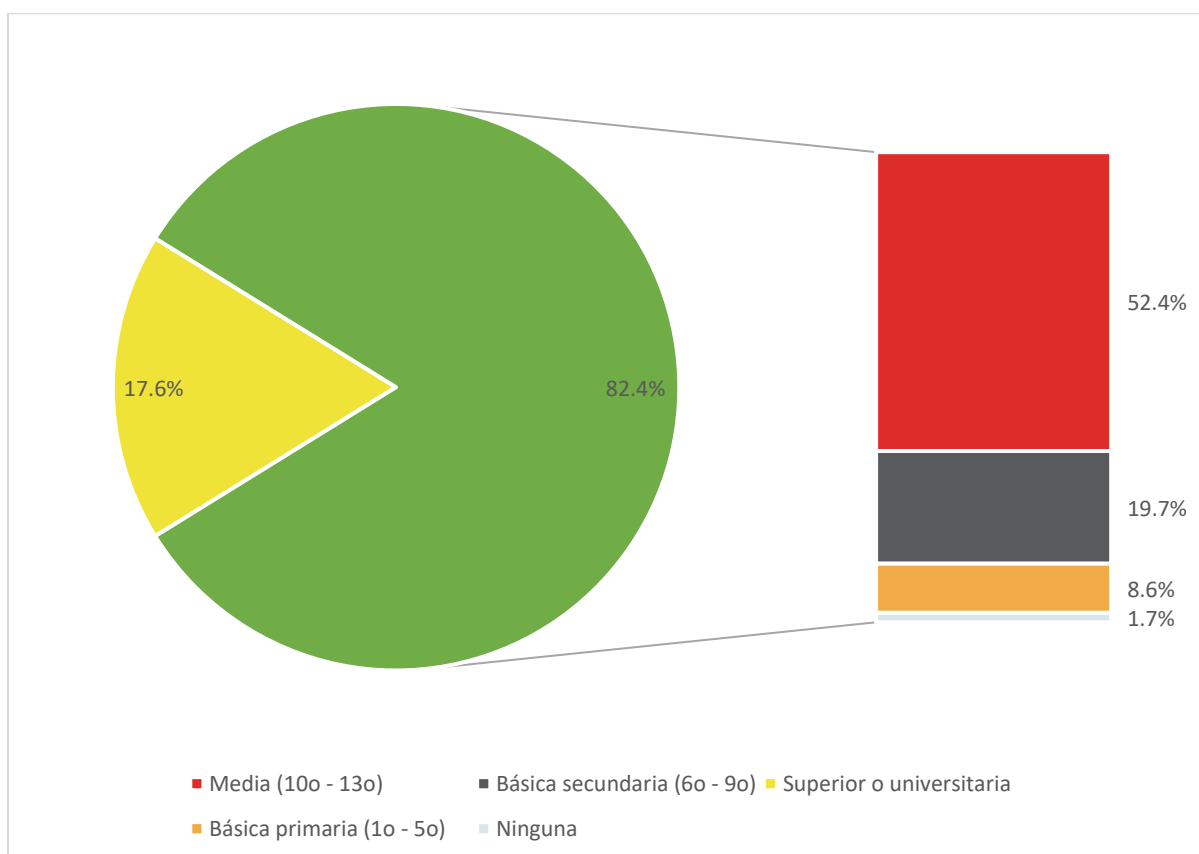
Gráfica 4. Pirámide Poblacional mujeres NINIS (Sep-20 – Feb-21).



Promedio semestral. Fuente: Microdatos DANE-GEIH. Elaboración propia.

Complementariamente, las gráficas 5 y 6 presentan la distribución de los NINIS por niveles educativos para mujeres y hombres respectivamente. De esta manera, para ambas poblaciones es posible identificar que los NINIS son principalmente jóvenes sin educación superior y generalmente con educación media o básica secundaria. Sin embargo, es importante señalar que existe una mayor proporción de mujeres que son NINIS a pesar de poseer educación universitaria y adicionalmente señalar que para el periodo reciente (Sep-20- Feb-21) presentaron crecimientos respecto al año anterior en 34% respecto al crecimiento presentado por los hombres de 29%. De la misma manera, mientras que la población NINI mujer con educación media y preescolar aumentó respecto al mismo periodo del año anterior 20% y 146% respectivamente, esta población en los hombres creció 19% y 80% respectivamente. De esta manera, por niveles educativos, también es posible evidenciar brechas significativas entre estas dos poblaciones.

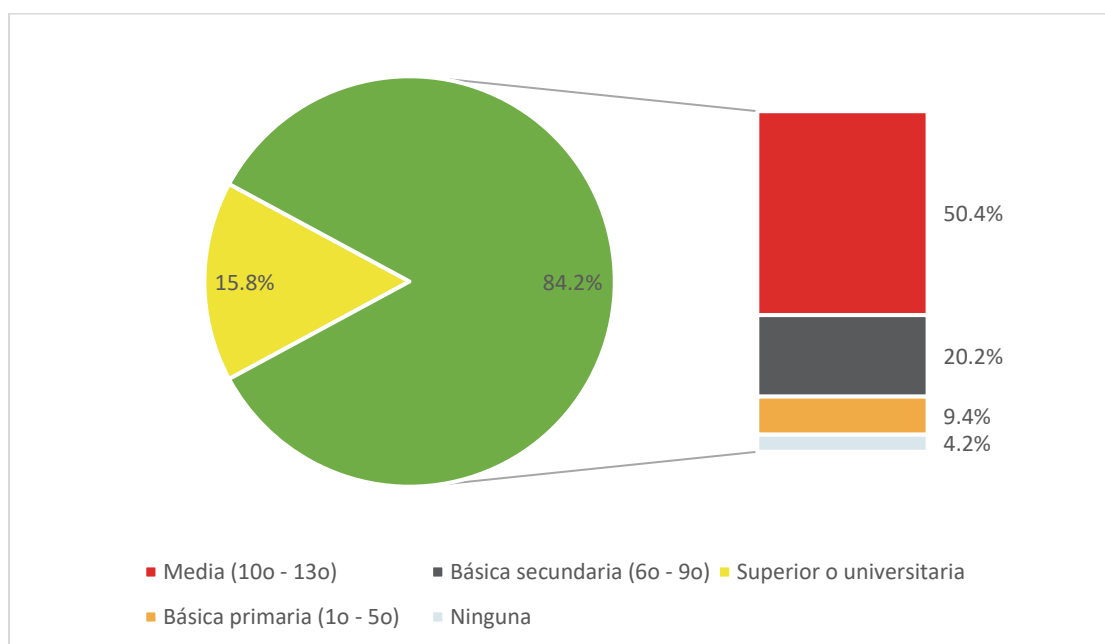
Gráfica 5. Mujeres NINIS por nivel educativo (Sep-20 – Feb-21).



Promedio semestral. Fuente: Microdatos DANE-GEIH. Elaboración propia. Se excluye de la gráfica el nivel educativo preescolar con participación del 0.01%



Gráfica 6. Hombres NINIS por nivel educativo (Sep-20 – Feb-21).



Promedio semestral. Fuente: Microdatos DANE-GEIH. Elaboración propia. Se excluye de la gráfica el nivel educativo preescolar con participación del 0.017% y NS/NR con participación del 0.01%

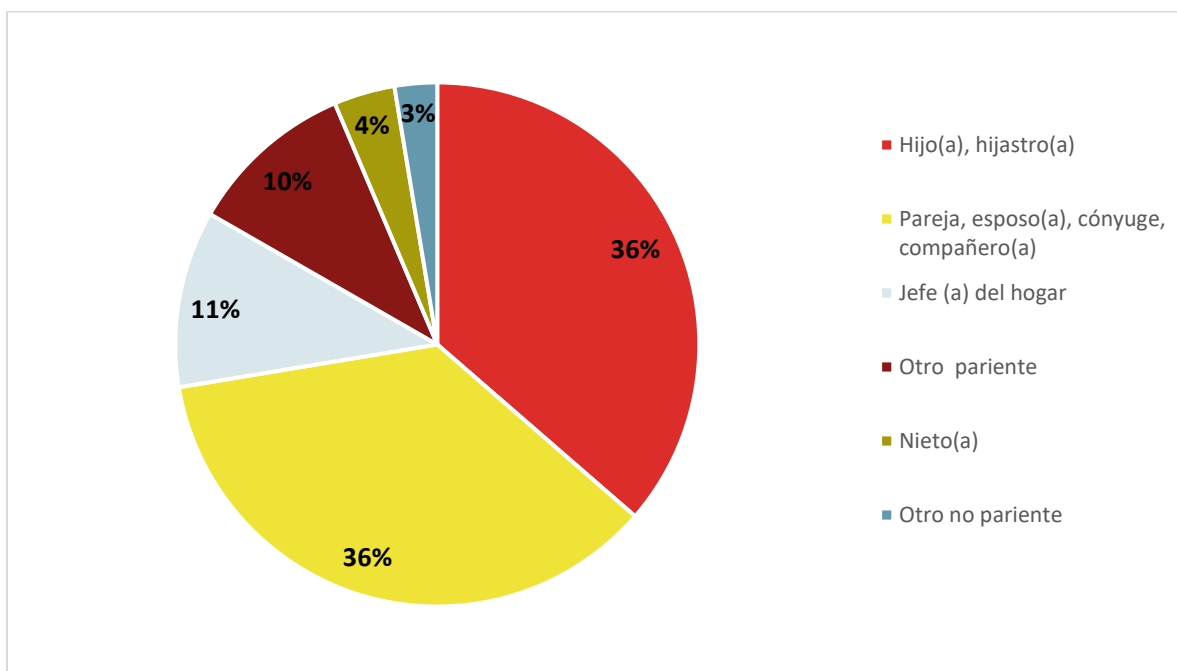
Finalmente y en línea con lo observado en los anteriores análisis, es posible observar en las gráficas 7 y 8 la relación de los NINIS con el jefe de hogar. Así, el primer hecho que se hace visible es que mientras el 68% de los NINIS hombres son principalmente hijos del jefe de hogar, en las mujeres estas representan apenas el 36%.

En este mismo sentido, y en línea con lo observado por Bynner, Ferri y Shepherd, 1997 y Coles, 2000 en Byneer y Parsons, 2002 sobre las mujeres que escapan temprano del mercado laboral para criar a sus hijos se observa una participación muy importante de mujeres parejas, esposas, conyugues o compañeras del jefe de hogar representando el 36% de las mujeres NINIS respecto al apenas 3% que esta población representa en los NINIS hombres. Aunado a este hecho, es posible observar que el 11% de las mujeres NINIS son jefes de hogar mientras que solo el 9% de los hombres NINIS son jefes de hogar. Este hecho es coherente con la participación etaria observada anteriormente de las mujeres entre los 20 y 28 años en la población NINI ya que el 53.8% de las mujeres suelen tener su primer hijo en estas edades⁷ y en particular, el 29.1% de las mujeres lo tienen entre los 20 y los 24 años⁸, edades con participación etaria particularmente importante entre las mujeres NINIS.

⁷ De acuerdo con DANE (2020)

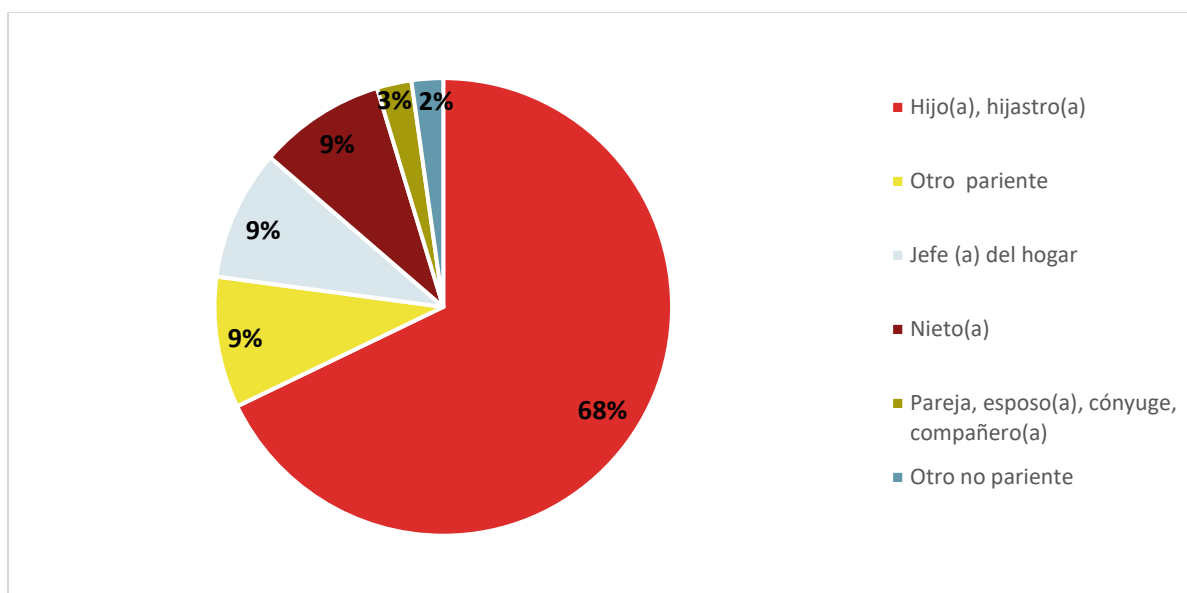
⁸ DANE (2020)

Gráfica 7. Mujeres NINIS por relación con el jefe de hogar (Sep-20 – Feb-21).



Promedio semestral. Fuente: Microdatos DANE-GEIH. Elaboración propia. Se excluye de la gráfica las relaciones pensionista y empleado del servicio doméstico y sus parientes con participaciones inferiores al 0.05%

Gráfica 8. Hombres NINIS por relación con el jefe de hogar (Sep-20 – Feb-21).



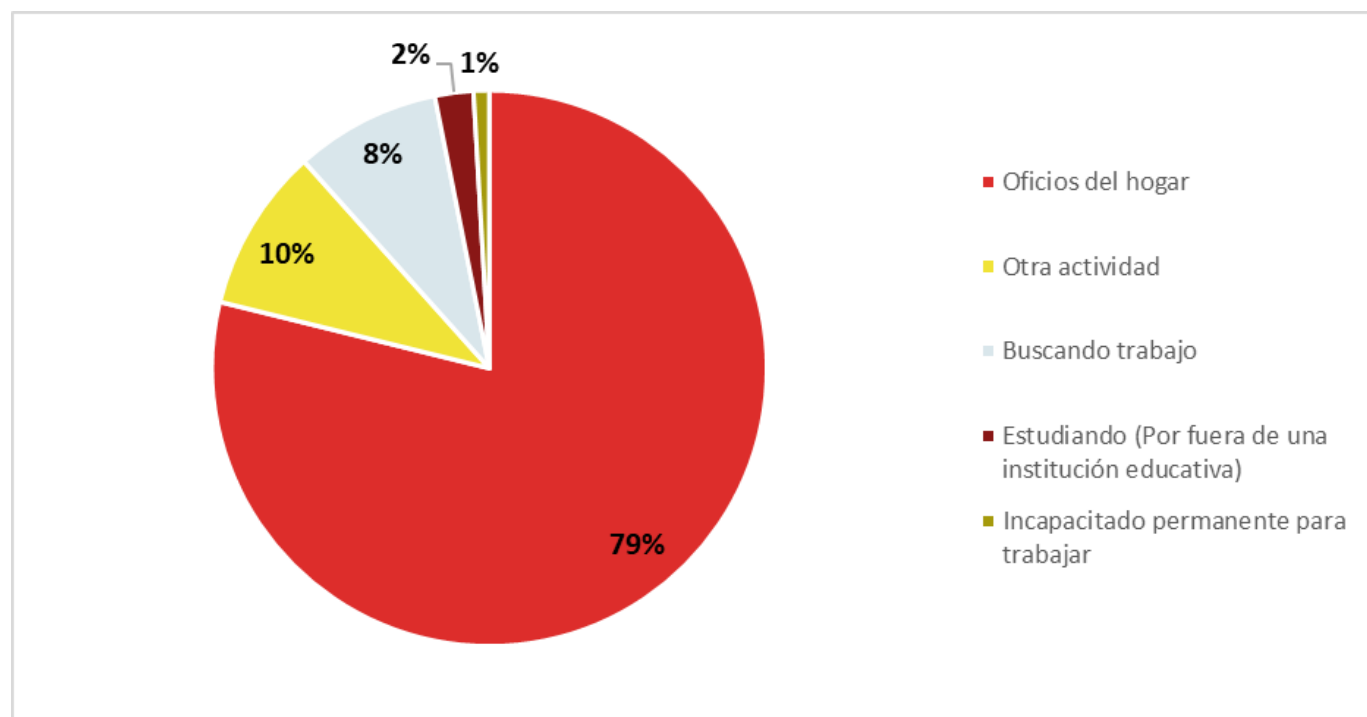
Promedio semestral. Fuente: Microdatos DANE-GEIH. Elaboración propia. Se excluye de la gráfica las relaciones pensionista, empleado del servicio doméstico y sus parientes y trabajador con participaciones inferiores al 0.05%



¿Qué Hacen?

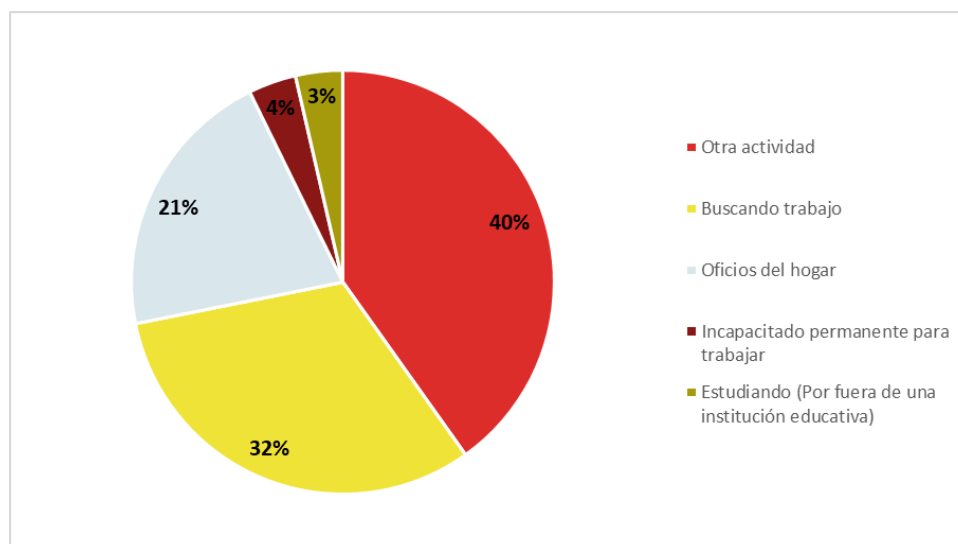
En línea con lo expuesto hasta este punto, en las gráficas 9 y 10 es posible apreciar que mientras el 40% de los hombres declararon estar realizando otra actividad, el 32% declaró estar buscando trabajo y apenas el 21% declaró estar haciendo oficios del hogar, en las mujeres el 79% declaró estar realizando oficios del hogar, apenas el 10% una actividad distinta y el 8 % buscar trabajo. De esta manera es posible observar que en el aumento en el porcentaje de NINIS inactivos son con mayor probabilidad mujeres que ingresan directamente a los NINIS como inactivas. Sin embargo, es importante destacar que la pandemia del covid-19 causó que el número de hombres NINIS dedicados a oficios del hogar aumentara en 43% anualmente respecto al aumento del 30% de las mujeres. De la misma manera, la pandemia también habría ocasionado que el porcentaje de hombres y mujeres NINIS que dedicaban tiempo a estudiar por fuera de una institución educativa decreciera 43% en los hombres y 19% en las mujeres.

Gráfica 9. Uso del tiempo Mujeres NINIS (Sep-20 – Feb-21).



Promedio semestral. Fuente: Microdatos DANE-GEIH. Elaboración propia.

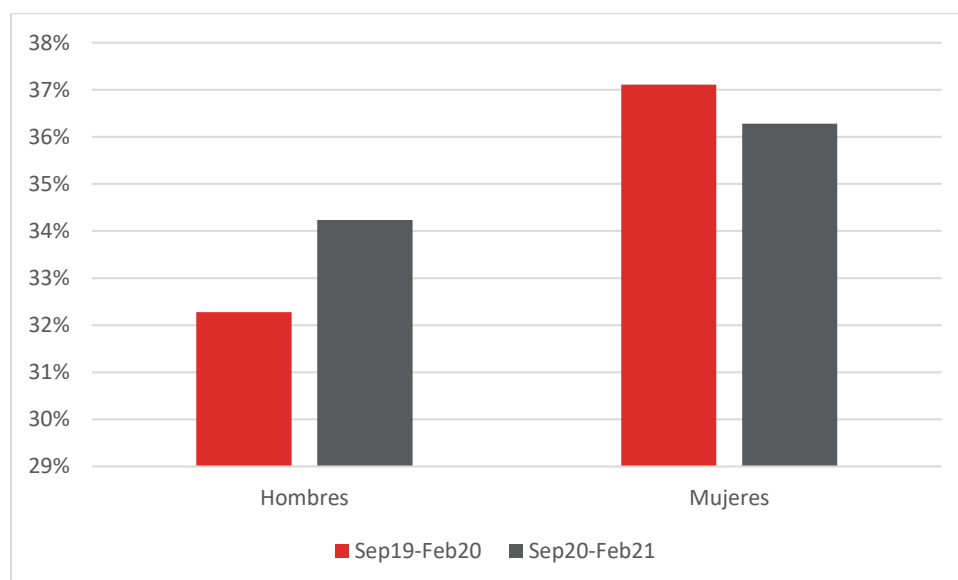
Gráfica 10. Uso del tiempo hombres NINIS (Sep-20 – Feb-21).



Promedio semestral. Fuente: Microdatos DANE-GEIH. Elaboración propia.

Sin embargo, y a pesar de lo anteriormente expuesto, en la gráfica 11 se destaca que mientras el 36% de las mujeres NINIS señalan querer emplearse o crear empresa, solo el 34% de los hombres señala hacerlo presentando un pequeño incremento anual del 2%.

Gráfica 11. Porcentaje de NINIS que desean emplearse o crear empresa por sexo (Sep-20 – Feb-21).

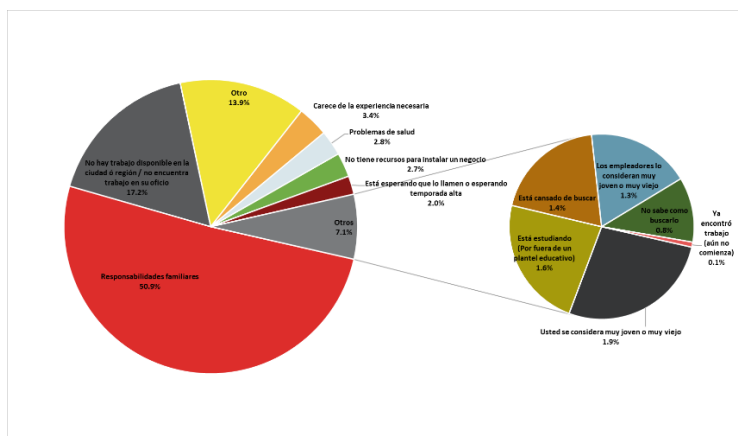


Promedio semestral. Fuente: Microdatos DANE-GEIH. Elaboración propia.



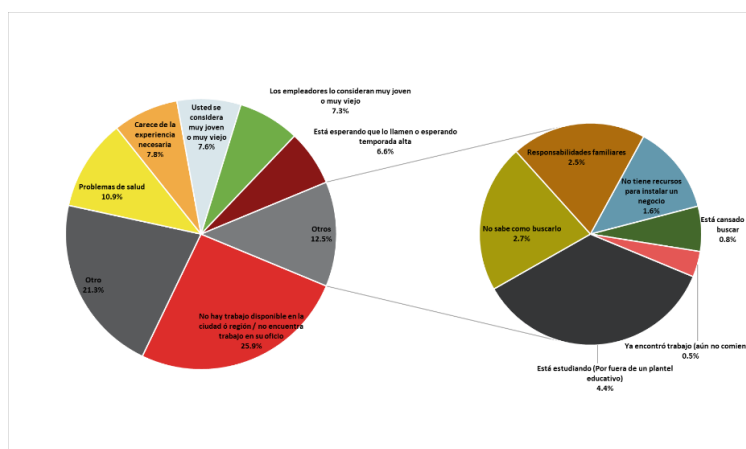
De esta manera, a pesar de que una mayor proporción de mujeres NINIS deseen trabajar, en las gráficas 12 y 13 es posible notar que, en línea con los otros hallazgos, el 50.9% de ellas no buscan trabajo debido a responsabilidades familiares, de la misma manera, es posible notar que otro 23.3% de ellas no estarían buscando trabajo ya que se encuentran desalentadas debido a que no hay trabajo disponible, no tienen la experiencia necesaria, están cansadas de buscar o son consideradas como muy jóvenes o viejas por los empleadores. En contraste, solo el 2.5% de los hombres no estarían buscando trabajo por responsabilidades familiares y la razón por la que no buscan en el 41.9% de los casos se debería a que se encuentran desalentados por las índoles señaladas anteriormente. Por otro lado, resulta también importante señalar como el 10.9% de los hombres que no buscan trabajo dicen no hacerlo por razones de salud respecto al 2.8% que reportan las mujeres.

Gráfica 12. Razón por la que no busca trabajo mujeres NINIS (Sep-20 – Feb-21).



Promedio semestral. Fuente: Microdatos DANE-GEIH. Elaboración propia.

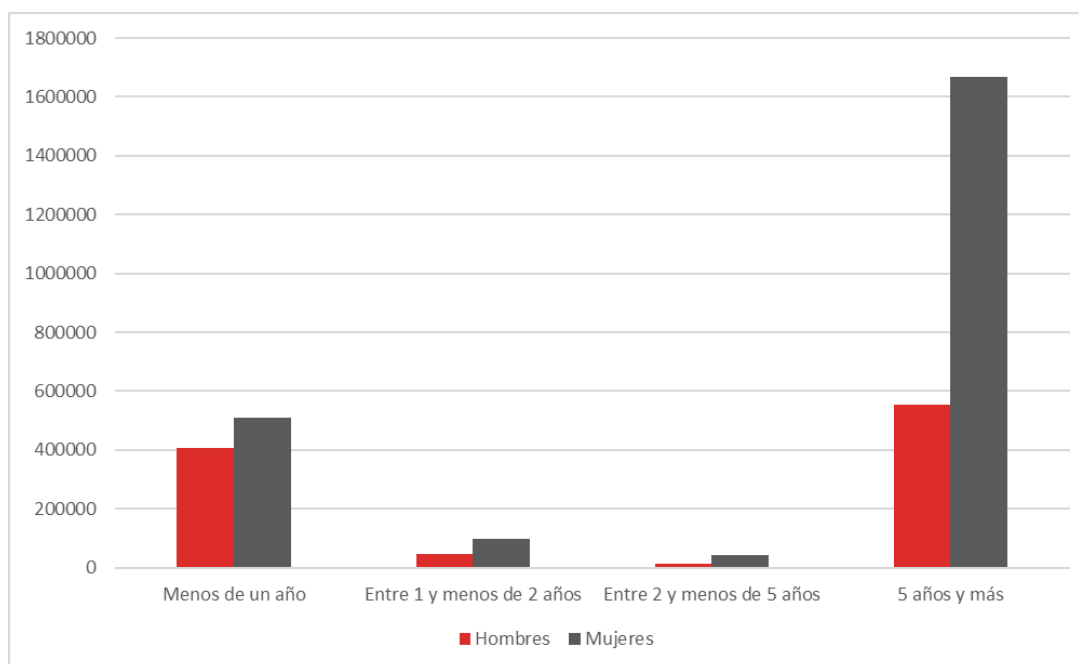
Gráfica 13. Razón por la que no busca trabajo hombres NINIS (Sep-20 – Feb-21).



Promedio semestral. Fuente: Microdatos DANE-GEIH. Elaboración propia.

Adicional a lo anteriormente observado, es necesario señalar cómo la mayoría de los NINIS, especialmente en el caso de las mujeres, se encuentran sin trabajar hace 5 años o más lo que constituye no solo una pérdida significativa de masa productiva para Colombia, sino que adicionalmente y teniendo en cuenta la segmentación del mercado laboral colombiano⁹, estos individuos tendrían una trayectoria laboral con empleos inestables asociados al sector informal y debido a que no se encuentran estudiando, a un menor nivel de ingresos.

Gráfica 14. Número de NINIS por sexo y tiempo que llevan sin trabajar (Sep-20 – Feb-21).



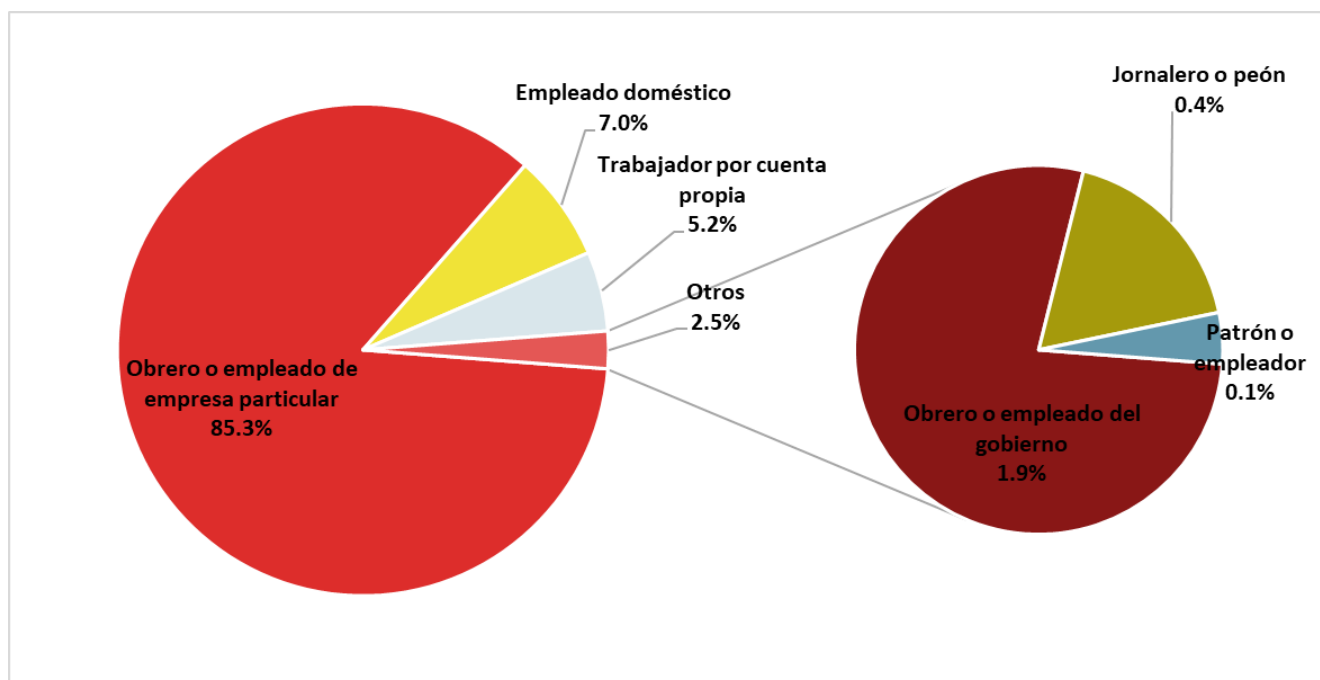
Promedio semestral. Fuente: Microdatos DANE-GEIH. Elaboración propia.

Para concluir, en las gráficas 15 y 16 es posible notar que aquellos NINIS que si se encuentran buscando trabajo, suelen buscarlo como empleado del sector privado (alrededor del 85% para ambas poblaciones) o como trabajador por cuenta propia. Sin embargo, también es visible que existe una población importante de mujeres que busca trabajo como empleada doméstica 7% contra 0.04% de los hombres NINIS y además es posible notar que existe una proporción más importante de hombres que buscan trabajo como Jornalero o peón 2.2% en los hombres contra 0.4% en las mujeres. Finalmente, es de interés destacar la baja proporción de NINIS que buscan acceder a un empleo en el sector público en ambas poblaciones.

⁹ (Uribe, Ortiz, & García, 2007)

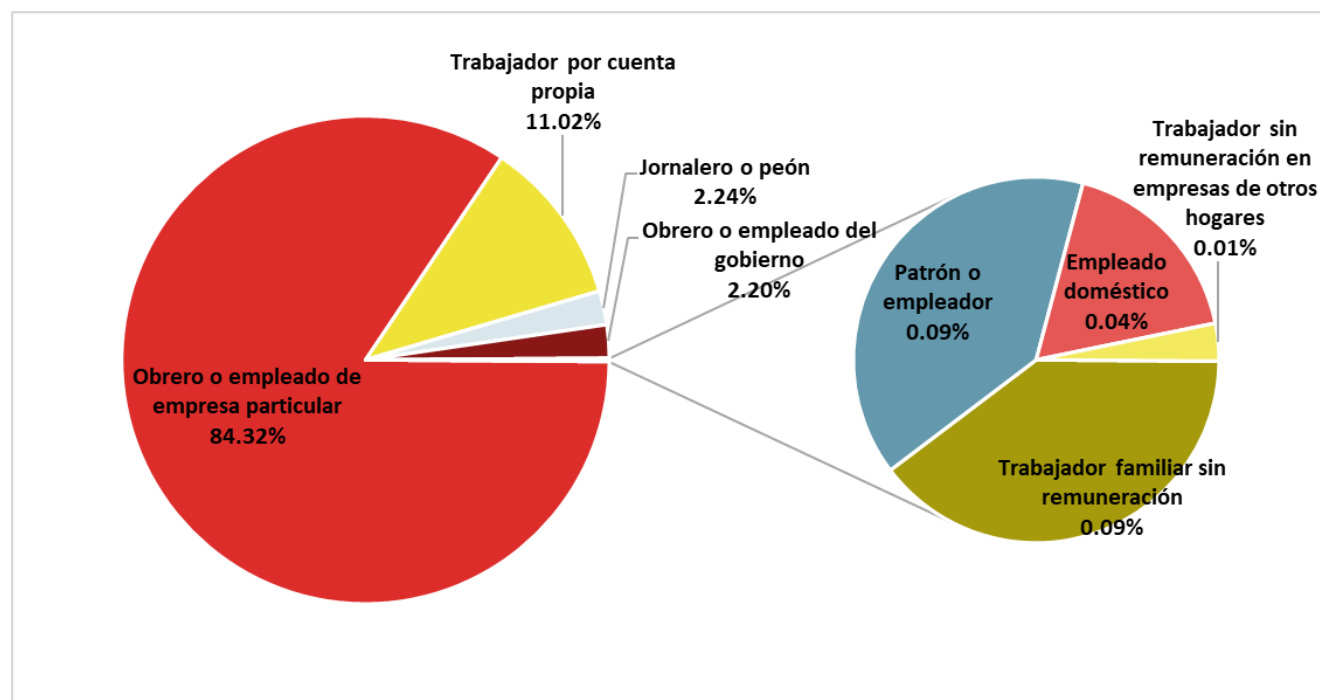


Gráfica 15. Posición ocupacional en la que buscan trabajo mujeres NINIS (Sep-20 – Feb-21).



Promedio semestral. Fuente: Microdatos DANE-GEIH. Elaboración propia.

Gráfica 16. Posición ocupacional en la que buscan trabajo hombres NINIS (Sep-20 – Feb-21).



Promedio semestral. Fuente: Microdatos DANE-GEIH. Elaboración propia.

Conclusiones.

En el presente informe se caracterizan los NINIS en el mercado laboral colombiano y así mismo, en el marco de la pandemia ocasionada por el covid-19, se pueden observar los efectos de esta última sobre la población NINI¹⁰. Para ello, se realizó un análisis a partir de su caracterización sobre tres ejes fundamentales: dónde se encuentran, quiénes son y qué hacen, así como los motivos que los llevaron a pertenecer a esta población y las razones que impiden su inserción en el mercado laboral.

De esta manera, se puede ver que la población NINI en Colombia se encuentra caracterizada principalmente por individuos de baja cualificación (educación media o inferior) y mujeres. Así mismo, se identifica que en el caso de las mujeres, la población NINI corresponde a aquellas que se encuentran entre 20 y 26 años principalmente, edades que coinciden con las edades en las que suelen tener su primer hijo. En contraste, los NINIS hombres suelen tener una edad entre los 16 y 20 años.

Por otro lado, se encuentra que es posible caracterizar la población de mujeres NINIS como individuos que se dedican a los oficios del hogar, jefes de hogar o parejas del jefe de hogar, llevan 5 o más años sin trabajar y que en general se encuentran inactivas por motivos de responsabilidad familiar. De la misma manera, se encuentra que tanto para hombres como mujeres NINI, existe una fuerte prevalencia de efecto trabajador desalentado, en donde los principales motivos por los que no suelen buscar trabajo son que no hay trabajo disponible, no tienen la experiencia necesaria, están cansados de buscar o son consideradas como muy jóvenes o viejos por los empleadores.

Finalmente, se encuentra que los departamentos donde se encuentra mayor proporción de NINIS son Chocó, Caquetá, Cesar, Norte de Santander y Magdalena, a su vez, estos suelen encontrarse en su mayoría inactivos lo que implica que no harían transición fácilmente a la ocupación adicionalmente, se encuentra que los jóvenes que están en el dominio rural suelen ser NINIS en mayor proporción.

¹⁰ Personas que señalaron estar entre 14 y 28 años (pregunta P6040), fueron clasificados por la encuesta GEIH-DANE como desocupados o inactivos y que señalaron no estar matriculados en una institución educativa (pregunta P6170).



Referencias

- Atkinson, A. B., & Hills, J. (Eds.) (1997). Exclusion, employment, and opportunity. London: Center for the Analysis of Social Exclusion, London School of Economics and Political Science.
- Becker, G. S. (1975). Human capital. Washing DC: National Bureau of Economic Research.
- Bynner, J., Ferri, E., & Shepherd, P. (Eds.) (1997). Twenty something in the 1990s: Getting on, getting by, getting nowhere. Aldershot, UK: Ashgate.
- Bynner, J., & Parsons, S. (2002). Social exclusion and the transition from school to work: The case of young people not in education, employment, or training (NEET). *Journal of Vocational Behavior*, 60(2), 289–309.
- Coles, R. (2000). Changing patterns of youth transition: Vulnerable groups, welfare careers and social exclusion. In J. Bynner & R. K. Silbereisen (Eds.), *Adversity and challenge in the life course in England and Germany*. Basingstoke, UK: Macmillan.
- DANE. (25 de 06 de 2020). *Informe cifras definitivas 2019*. Obtenido de <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/poblacion/cifras-definitivas-2019.pdf>
- DANE. (2021). Mercado laboral de la juventud [Anexo]. DANE. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/mercado-laboral-de-la-juventud>
- DANE. (2021). COLOMBIA - Gran Encuesta Integrada de Hogares - GEIH - 2020 [Microdatos]. ANDA. http://microdatos.dane.gov.co/index.php/catalog/MICRODATOS/about_collection/23/1
- Uribe, J., Ortiz, C., & García, G. (2007). La segmentación del mercado laboral colombiano en la década de los noventa. *Revista de economía Institucional*, 9(16), 189-221.
- Robins, L., & Rutter, M. (1990). Straight and devious pathways from childhood to adulthood. Cambridge, UK: Cambridge Univ. Press